

Rapport de la 62<sup>e</sup> conférence tenu du 22 au 28 avril 2012.

My name is Gilles F. and I am an alcoholic, delegate panel 62, Area 90, North West Quebec and I serve on the policy and admission committee.

For the French people :

Mon nom est Gilles F. et je suis un alcoolique, délégué groupe 62, Région 90 Nord-Ouest du Québec et je sers sur le comité de politiques et admissions.

C'est la façon dont il fallait que je me présente quand j'avais une intervention à faire.

**Première journée.** Départ de mon domicile à 9h, c'était le 21 avril ; mon filleul est venu me conduire à l'aéroport. J'espère lui rendre la pareille un jour. J'ai rencontré les trois autres délégués du Québec, on s'était donné rendez-vous à 10h. L'avion partait à midi 50 pour l'aéroport La Guardia à New-York. Le vol s'est très bien déroulé.

Nous avons pris un *Shuttle* jusqu'à l'hôtel Hilton, à Rye, où se tenait la conférence. Il y avait une réunion pré-conférence sur les communautés éloignées de 15h à 17h ; malheureusement nous sommes arrivés en retard et nous avons assisté à la dernière demi-heure de la réunion. Comme tout est bien organisé, il y a eu un résumé de la réunion qui a été imprimé.

Ensuite, la douche, je me change, complet et cravate, c'est la coutume pour la semaine. (Comme je ne suis pas insécure, j'avais droit à une valise, j'ai roulé 4 complets, 9 chemises, 8 cravates. etc.) Donc du repassage à faire avant le souper !

Il y avait une réunion de prévue de 19h30 à 21h30 (seulement les délégués). Ouverture de la réunion comme à l'habitude : prière de sérénité et préambule, suivis de la lecture des Douze Concepts. **Là, ça commence...** ils appellent chaque territoire et chacun des délégués se nomme de la même façon que je l'ai mentionné au début. Dès ce moment, je peux mettre des visages sur des noms, des gens avec qui j'ai parlé en faisant les appels conférences, les nombreux courriels que j'ai échangés avec les délégués de la conférence depuis le début de mon mandat.

Il y a une tradition : un délégué de deuxième année est jumelé avec un délégué de première année, on appelle cela un *Buddy*. Moi, mon *Buddy* s'appelait Keith M., délégué du groupe 61, région 69, Utah. J'ai aussi remis deux Manuels du service en français à un délégué du groupe 62, région 78, Alberta, Walter. C'est une demande qui avait été faite par courriel. Son adjoint est francophone de souche et il ne savait pas que le Manuel du service existait en français.

Après les présentations de tous les délégués, il y avait des délégués de deuxième année, qui siègent sur des comités spécifiques, qui sont venus nous parler sur différents sujets. Entre autres, un survol de la semaine de la conférence : pourquoi sommes-nous ici ? Le fonctionnement des questions et interventions lors des plénières. Dans les discussions, on nous a demandé quand commence la conférence. Les réponses étaient : lors de la journée pré-conférence, lors de la réception de l'agenda préliminaire, lorsqu'on envoie une question pour être débattue sur le plancher de la conférence. ...Quand une conférence se termine, l'autre commence.

Il y a eu une collecte volontaire, à l'ordre du jour, ça s'appelle **Pass the Seventh Tradition basket** et cela s'est fait en silence, pendant que la réunion se déroulait. Avant de terminer la réunion, ils ont demandé à deux délégués de deuxième année de chaque territoire de venir parler de leur expérience de l'année passée et, en même temps, souhaiter la bienvenue aux délégués de première année. Ce qui se répétait souvent, c'étaient les expériences spirituelles qu'ils avaient vécues. Il y en avait qui faisaient de l'humour, en disant aux nouveaux délégués que « c'est vrai, tout devrait être dit, mais dit seulement une fois, donc ne pas répéter », « je suis d'accord avec ce qu'il a dit, etc. » Après, il y a eu des questions/réponses du plancher. Ça s'est terminé avec la déclaration de responsabilité.

Il était 21h45 et tout le monde restait pour échanger entre eux. J'ai entendu, à ce moment : « N'oubliez pas, demain matin, 8h15, réunion pour le comité de politiques et admissions ; ça tombait sur mon comité. Il fallait entériner les membres visiteurs des autres pays ; cette année, c'étaient des membres de la conférence de l'Inde. Aussi, il y avait un membre qui remplaçait une déléguée d'une région qui ne pouvait venir. Il fallait tous les entériner avant le début de la conférence.

Donc, je suis monté à ma chambre pour écrire ce que j'ai vu, entendu et ressenti. Ça m'a pris plus d'une heure pour rédiger ce que je viens de vous lire et ce n'est que la première journée. Patientez, il en reste seulement sept!

**Deuxième journée.** 8h15, rencontre avec mon comité pour accepter les deux observateurs du BSG de l'Inde ainsi que Roger B., délégué-adjoint, région 89, qui remplace Estelle F., qui a démissionné. Vers 10h30, l'inscription : c'est là qu'on reçoit tout notre matériel de la semaine ainsi que notre identification pour la 62<sup>e</sup> conférence. Avec cela au cou, je me suis dit « **Ça y est, là, ça commence!** »

Il y avait un diner de prévu de 11h30 à 12h45 pour les 10 délégués de l'Est du Canada avec notre administrateur, Donald, Barbara K., administratrice universelle du Canada, et quelques invités. La réunion s'est déroulée en mangeant. Il fallait que tout le monde se présente, toujours de la même façon. On a parlé du forum qui s'en vient, aussi du Ceraasa qui va avoir lieu en février prochain, et d'autres sujets.

À 13h, c'était l'ouverture officielle de la conférence, soit de 13h à 14h45. Ward Ewing, président du Conseil des Services généraux, animait la réunion. Phyllis H., directrice générale du B.S.G. a fait l'appel des membres par ordre alphabétique. Il fallait répondre : « Présent » ou « Ici ». Quand l'appel fut terminé, elle nous a demandé de nous lever et elle a dit : « Voici les membres de la 62<sup>e</sup> conférence » et tout le monde a applaudi. Première grande émotion. Là, je me suis dit : « **Ça y est, là, ça commence!** Lorsque tout le monde s'est assis, une déléguée du groupe 61 s'est levée et a fait une motion; Phyllis a demandé : « Déjà ? » Et cette motion fut secondée. Un autre délégué se lève et dit : « Point d'ordre, ça ne peut être une motion, c'est une action du plancher. » Un autre délégué se lève, va au micro et dit que c'est une motion et non une action du plancher. À partir de ce moment, il y a environ une quarantaine de délégués qui se sont levés à tour de rôle, certains avec un document à la main, lisant des recommandations qui avaient été faites dans le passé, citant l'année, d'autres citaient le Manuel du service. Je n'ai pas besoin de vous dire que la majorité était du groupe 61, soit à leur deuxième conférence. Quand j'ai vu cela, je me suis dit : « **Ça y est, là, ça commence !** » La discussion a duré environ 30 minutes. À quelques reprises, Phyllis nous disait que nous étions dans l'ouverture de la session et que l'horaire était chargé. À un moment donné, il y avait un délégué au micro et il a dit : « I call the question. » Tout le monde est parti s'asseoir et le vote a été demandé.

Le reste de l'ouverture de la session s'est bien déroulé. On a eu une explication des procédures, on avait déjà eu un exemple. On a aussi passé en revue le cartable qu'on avait reçu. L'ouverture s'est terminée en retard, soit vers 15h. Nous avions une réunion de prévue à 14h45, un délégué a demandé si nous prenions une pause avant? On nous a suggéré de nous rendre dans nos salles de réunion respectives et ensuite, la présidente déciderait quand nous irions en pause.

Dans mon comité, qui était chargé, il a été décidé de commencer tout de suite. La réunion était prévue jusqu'à 17h45. Selon l'horaire, le souper de l'ouverture était prévu à 18h30. Donc pas beaucoup de marge de manœuvre. On a fait un arrêt de 10 minutes à 16h et continué jusqu'à 17h55. Arrivé à ma chambre à 18h, douche, changement de complet et préparation pour le banquet d'ouverture. Je vous fais grâce de toutes les discussions qu'on a eues cet après-midi-là dans mon comité. De toute façon, je vais vous faire un rapport plus tard. Je peux cependant vous dire que nous étions neuf délégués dans mon comité, quatre de deuxième année et cinq de première année; pas besoin de vous dire que c'est encore les deuxièmes années qui parlaient le plus. Nous avions, dans les quatre deuxièmes années, un avocat et un ingénieur qui se relançaient avec des « *advisory actions* ». **Là, c'est vrai, c'était commencé!**

Je reviens au banquet d'ouverture qui fut très agréable, j'ai pu discuter avec des délégués du Nebraska qui mangeaient avec moi. Il y a eu de bons conférenciers. Encore une fois, un appel des délégués de première et deuxième années, des administrateurs et tous les membres qui servent au B.S.G.

Nous avons une réunion « *off the record* » après le banquet avec la présidente du Grapevine, qui s'est terminée vers 22h45. Suite à cette rencontre, il y avait déjà une réunion de prévue à 7h30 le lendemain matin avec Ward Ewing, président du C.S.G. Donc je suis monté à ma chambre pour vous écrire ces quelques mots; j'ai terminé vers minuit avec la fin du jour 2.

**Jour 3 :** Le coq a chanté à 6h, je m'étais endormi vers 1 heure du matin et levé quelquefois pour la salle de bain, probablement le décalage horaire ! Donc la réunion avec Ward Ewing, président d'Alcooliques anonymes a débuté à 7h30. Nous étions les quatre délégués du Québec et aussi notre administrateur de l'Est du Canada, Donald. Ce fut une réunion très positive. Nous avons parlé de notre revue La Vigne pour donner suite à la recommandation du plancher de l'an dernier. Nous avons expliqué le fonctionnement avec nos bénévoles à La Vigne et que les quatre délégués du Québec ainsi que l'administrateur territorial de L'est du Canada étions sur le C.A. Il nous a promis de regarder cela et de nous revenir dans la semaine. À 9 h commençait ma réunion avec mon comité de politiques et admissions. Nous avons très bien avancé dans notre ordre du jour; après les trois heures, il nous restait seulement un sujet à discuter et à revenir sur le dernier sujet, et il nous restait une réunion de trois heures mardi matin, soit de 9h à midi.

Bien que la réunion ait été très constructive avec Ward, il a été décidé qu'on se reverrait le lendemain matin encore à 7h30, et cette fois, Phyllis H., notre directrice générale, serait aussi présente. Donc, le coq va encore chanter demain à 6h! Dans l'après-midi du lundi, il y avait des présentations, la première était le rapport du Bureau des services généraux. Très bel exposé de Ward Ewing, suivi d'une période de questions. Dans son rapport, il nous a mentionné, entre autres, qu'il y avait eu 972 nouveaux groupes d'inscrits au B.S.G. en 2011.

Ensuite il y a eu un rapport du bureau de S.M.A.A. par Pam R. Elle nous a parlé de façon générale sur les différents comités du S.M.A.A., entre autres des Forums et autres événements à venir, du côté international avec la visite de différents pays et conférences. Elle a aussi abordé le côté financier tout en disant que le rapport financier viendrait plus tard dans la journée et de garder nos questions pour ce moment. Quelques chiffres : il y a 947 804 *Gros Livres* anglais de différents formats qui ont été vendus en 2011, 29 914 *Gros Livres* en espagnol et 5 785 *Gros Livres* en français, soit un grand total de 983 503 *Gros Livres* dans les trois langues et tous les

formats confondus. La vente du *Gros Livre* en ligne, 1 904, et 1 705 pour les 12/12 pour les trois langues entre décembre 2011 et le 29 février 2012.

Présentement il y a 77 employés permanents au B.S.G. et trois à temps partiel. Dans un passé pas très lointain, il y avait 102 personnes qui travaillaient au B.S.G. En 2011, il y a eu 1641 visiteurs.

**Voici quelques chiffres intéressant :**

Moyenne d'âge des délégués : 57 ans

Le plus vieux délégué : 75 ans

Le plus jeune délégué : 34 ans

Moyenne de temps d'abstinence : 20 ans

Le plus de temps d'abstinence : 39 ans

Le plus court temps d'abstinence : 10 ans

La moyenne de temps dans les services : 16 ans

Le temps le plus long dans les services : 28 ans

Le temps le plus court dans les services : 6 ans

**Les finances – le rapport a été fait par Terrie Bedient, administrateur classe A.**

En 2011, seulement 43 % des groupes ont contribué.

Les dépenses de fonctionnement ont été plus élevées de 1.22 % en 2011 par rapport à 2010 et sont moins élevées que celles de 2009.

La moyenne des contributions par membre par année diminue constamment. En 2008, c'était 4.69 \$, en 2009, 4.50 \$, en 2010, 4.54 \$, et en 2011, 4.47 \$.

Des chiffres intéressants : 1.00 \$ en 1945 équivaut à 11.92 \$ de 2009 et, si on fait le contraire, 0.08 ¢ en 2010 équivaut à 1.00 \$ de 1945, selon le département du travail américain.

Les projections financières ne sont pas bonnes pour l'avenir. Les coûts continuent d'augmenter et les contributions diminuent. Selon un tableau fourni pour Terri, en 2011 nous avons eu un surplus d'opération de 773,200.00 \$ et, selon les budgets et projections de 2012, 76,300.00 \$ de surplus, 2013, 552,200.00 de pertes et 2014,

1,153,100.00 \$ de perte. Tous cela dû aux augmentations telles que les frais de poste qui sont considérables aux États-Unis et à d'autres frais reliés à l'inflation.

## **Une réflexion en est sortie : combien vaut ma sobriété ?**

### **Questions et réponses.**

Le souper était à 18h. Une réunion avait été prévue en même temps que nous mangions, toujours les quatre délégués du Québec et notre administrateur (*ils nous appelaient the French connection*), avec Valérie O., directrice des publications, une archiviste et Georges M., un administrateur. Les questions à l'ordre du jour étaient le *Gros Livre* et les 12/12 en gros caractères. Quand seront-ils prêts ? Pour le *Gros Livre*, dans deux mois, pour les 12/12, pas encore de date définitive. Ensuite, on a demandé la traduction du livre des *advisory actions*. On savait que cela débiterait seulement depuis 1989, car c'est cette année-là que la conférence a décidé de traduire en français et espagnol tout ce qui serait fait en anglais. Cela devrait être prêt dans trois mois. Une autre demande est venue pour la traduction de *Vivre sans alcool* en C.D.; c'est à suivre.

Après le souper venait un autre moment émotif. Donald, notre administrateur, présentait les quatre nouveaux délégués du groupe 62 de l'Est du Canada. J'étais le dernier à être présenté, c'était par ordre numérique, la région 90 est la dernière. Comme mes prédécesseurs, il fallait que je parle de ma région à l'ensemble des membres de la conférence. C'est le privilège d'un délégué de première année. Quand les quatre nouveaux délégués eurent terminé, Donald a demandé aux membres de la conférence de nous accueillir ; tous se sont levés et nous ont applaudis. Le texte que j'ai lu, vous le retrouverez dans le rapport de la conférence à l'automne. D'autres délégués de première année des autres territoires ont aussi été présentés.

Cela s'est terminé par une plénière : comment voyons-nous notre conférence, que ce passe-t-il dans notre tête? Ce furent des échanges très intéressants. Ensuite il fallait que je monte dans ma chambre, déjà 21h45, il fallait que je vous écrive un petit quelque chose. J'ai terminé vers 23h, relaxé quelques minutes et je me suis couché. Ward et Phyllis nous attendaient demain matin à 7h30. Il faut que je vous dise : il y a une coutume à la région 90, après le comité régional du mois d'avril, on remet le rapport de la journée pré-conférence au délégué et cela se fait normalement à la cabane à sucre. C'est familial, tout le monde peut venir avec sa famille. Lors de cette rencontre, le délégué-adjoint passe une copie de ce rapport aux membres qui sont venus au souper et les gens inscrivent un petit mot que le délégué lit dans la semaine quand il est à la conférence. J'avais très hâte de lire je l'ai fait le lundi en me

disant que j'allais sûrement le relire dans la semaine. Merci beaucoup pour ces très beaux témoignages.

#### **Jour 4 :**

Si à Winnipeg, les nuits sont longues, à New-York, elles sont courtes. Levé encore une fois à 6h, pour le déjeuner avec *the French connection*, Ward et Phyllis. Le but de ces rencontres était que La Vigne devienne la Revue française officielle de la Conférence au même titre que le Grapevine et La Vina. Ce fut une réunion très constructive, La proposition a été reçue avec enthousiasme de la part du Président et de la Directrice générale. Ils aideront à préparer la venue du prochain rapport de l'Administrateur lors de la réunion du Conseil des Services Généraux en juillet. Le projet sera ensuite mis entre les mains d'un comité des Administrateurs afin de bien préparer la demande.

À 9h, reprise des réunions avec nos comités respectifs, jusqu'à midi. Dans mon atelier, il y avait quatre délégués du groupe 61, donc de deuxième année et qui connaissaient très bien le sujet et le livre des *advisory actions*. Le matin, en commençant, le secrétaire nous lit le résumé de la réunion de la veille pour approbation; pendant environ 45 minutes, deux délégués et la présidente du comité ont discuté sur une virgule et deux doubles trémas, pour finalement revenir à la version première. Heureusement, nous avons un sage parmi nous; non, ce n'était pas moi! Il était retiré, prenait des notes et, à un moment donné, la présidente nous demandait à tour de rôle notre opinion sur les discussions. Quand arrivait son tour, avec toute sa sagesse, il nous donnait beaucoup d'information; l'autre délégué qui revenait toujours à vouloir modifier quelque chose l'écoutait religieusement et revenait sans cesse avec d'autres arguments. Notre sage reprenait la parole et tout revenait à la normale. J'ai appris beaucoup, pas seulement sur les sujets, mais aussi sur les gens et le respect. En après-midi, nous avons des présentations sur des sujets prédéterminés. Le deuxième délégué qui avait été choisi pour lire l'exposé était le sage dont je vous parlais plus tôt. En passant, il s'appelle Art M. et il est délégué du Michigan. Pendant son allocution, une déléguée se lève, va au micro et dit : « POINT D'ORDRE, vous n'avez pas le droit de parler d'un sujet qui est débattu présentement à la conférence. » Sur le coup, ça fait un froid, plus un mot; quelques secondes plus tard, Art demande : « Voulez-vous que j'arrête mon exposé ? » Et il dit : « Si vous voulez, je sais comment je peux continuer sans parler de votre sujet. » Les gens dans la salle se sont regardés; le président Ward et la directrice Phyllis n'ont pas eu le temps d'intervenir, il a poussé la feuille qu'il devait lire et nous a parlé de son expérience concernant le sujet, en donnant des exemples personnels face à ces situations et tout s'est bien déroulé. Il a été chaudement applaudi par la suite.

Le souper du mardi soir était prévu pour les délégués seulement. C'est le même principe que les RDR qui se réunissent deux fois par année entre eux seulement. Nous aussi, on en a profité pour parler du B.S.G. ! Non, sans blague, nous avons une réunion pour les délégués de première année, si nous avons des questions : comment fonctionnent les *floor actions*, propositions du plancher, points d'ordre, etc. J'ai appris de nouveaux termes : un amendement d'un amendement, on en vient à perdre son latin. Je vais vous citer quelques procédures :

Vote demandé, (« call the question »); le fait d'appeler le vote interrompt le débat, alors le président de l'assemblée demande si c'est secondé, ensuite il demande aux membres de la conférence de voter à main levée pour savoir s'ils sont intéressés à un vote; la majorité des 2/3 est nécessaire pour débiter le vote.

Demander de reconsidérer son vote : une demande de reconsidération de vote peut être faite par un membre de la majorité à tout moment après que la minorité a commencé à s'exprimer. Pour cela, il faut qu'elle soit appuyée par n'importe qui, pas nécessairement de la majorité et il faut la majorité simple, c'est-à-dire 50 % plus 1 des membres qui votent en faveur pour que le vote reprenne. Mais aucune résolution ne peut être reconsidérée deux fois.

Ils en ont profité, les gens de deuxième année pour nous partager leurs expériences. À la fin de la réunion, vers 21h30, il était prévu à l'horaire d'élire un président et un vice-président des délégués pour la 63<sup>e</sup> conférence. Tous les délégués de la 62<sup>e</sup> conférence étaient éligibles. Par territoire, on a mis dans un chapeau les délégués du groupe 62 de notre territoire et en avons sorti un, tous les autres territoires faisaient la même chose. Donc, nous nous sommes retrouvés avec huit délégués potentiels, soit un par territoire. Ils ont tiré au chapeau deux noms, le premier est devenu président et le second vice-président; très simple, mais très efficace.

Après les élections, les quatre délégués du Québec nous sommes réunis dans ma chambre pour faire le point sur nos rencontres avec Ward et Phyllis. Notre réunion s'est terminée vers 22h25. Je prends du temps pour vous résumer ma journée et déjà, il est 23h, une autre journée terminée. Demain, c'est le commencement des rapports des comités pour approbation ou rejet, j'ai bien hâte de vivre ça.

**Mercredi matin**, un déjeuner est prévu avec les trois autres délégués du Québec à 7h. Ensuite, nous avons une réunion à 9h; c'était des ateliers en groupe de 10 à 12 personnes. *Notre bien-être commun*. Ça m'a fait drôle de partager sur mon groupe d'attache avec d'autres délégués. J'ai remarqué que nous étions bien au Québec. Nous n'avons pas les mêmes problèmes. Je m'explique. Une déléguée nous raconte que dans son groupe, à plusieurs reprises, ils ont dû utiliser un Taser Gun et du poivre de Cayenne pour maîtriser un membre. Elle disait que faire le 911 était



quelque chose de régulier. Elle nous partageait aussi le problème avec le parrainage, homme et femme. D'autres délégués ont raconté que régulièrement un membre faisait sa réunion avec un revolver sur sa hanche. Dans plusieurs états, c'est permis, mais il arrive des escalades et encore le 911.

J'étais un peu gêné de dire que dans mon groupe d'attache, ça allait bien et si quelqu'un dérangeait, deux membres allait le voir et lui parlaient. En certaines occasions, on l'invitait à sortir dehors et on l'accompagnait prendre un café ailleurs pour discuter, pour ne pas déranger le groupe. Plusieurs parlaient de la difficulté qu'ils avaient entre la première et la troisième tradition. La première Tradition dit que notre bien-être commun dépend de l'unité des A.A. donc il faut protéger notre unité et la troisième Tradition dit qu'on ne peut refuser personne. Mais comme on sait, ce sont des extraits sortis de leurs contextes. Un autre délégué racontait que sa compagnie d'assurance, qui assure plusieurs groupes, lui a demandé ce qui se passait entre 18h et 21h du lundi au vendredi, car il y avait beaucoup de réclamations. Il faut dire qu'aux États-Unis, il n'y a pas d'assurance collective, donc il y a beaucoup de poursuites pour des jambes cassées, etc. Je pense qu'ils m'ont trouvé plate dans mon groupe.

À 11h, il y a eu quatre présentations faites par des délégués sur des sujets choisis, toujours intéressants. Ensuite le diner.

Un beau moment s'est passé après le diner, c'étaient les élections de deux administrateurs, un de l'Ouest du Canada et l'autre, de la région Centre-ouest des États-Unis. Je vais vous rappeler la procédure pour celle du l'Ouest du Canada. Il y a quatre délégués éligibles pour quatre régions dans l'Ouest du Canada. Ceux qui ont droit de vote, ce sont les quatre délégués actuels de ces régions, plus deux délégués des États-Unis sur le comité de nomination des administrateurs et deux délégués sur le comité des administrateurs de la conférence, donc huit délégués. Les quatre délégués qui présentent un candidat ont deux minutes pour parler de leur délégué, ensuite les autres ont droit de lui poser des questions pour éclaircir son C.V. et ils ont trois minutes. Le reste, c'est le troisième legs. Ça s'est répété deux fois. Pour l'autre élection, il y avait huit délégués admissibles, donc 16 personnes avaient le droit de vote.

Je crois qu'à partir de ce moment, **la vraie conférence commence** : le rapport des comités et les discussions.

### **Traitement, besoins spéciaux/accessibilité**

Le premier comité était Traitement, besoins spéciaux/ accessibilité. La première proposition du comité a été sur la phrase qui dit *Uncle Sam* dans la vidéo *Espoir*. Il a

été suggéré de l'enlever, au coût de 9 000.00 \$. Après plusieurs discussions, le vote a été appelé et la proposition **rejetée**.

*Développer une brochure pour les alcooliques souffrant de maladie mentale.*

Le comité a recommandé que le dépliant sur les besoins spéciaux devrait être modifié pour ajouter des textes sur les maladies mentales et une version préliminaire devrait être apportée à la prochaine conférence. Plusieurs opinions contre : ex. qui va décider de quelle maladie les gens souffrent ? Il y a des brochures sur les médicaments et drogues, il y a eu un amendement amical (c'est un amendement mineur à la recommandation) qui a été refusé. La discussion a duré environ une heure et la proposition a été rejetée. La minorité s'est exprimée 45 minutes. Une nouvelle recommandation a été faite, soit que le comité des administrateurs développe un dépliant sur les membres alcooliques ayant une maladie mentale. Après discussion, on a demandé si on pouvait faire un amendement amical. C'était d'ajouter le comité des administrateurs appropriés. Après plusieurs discussions, l'amendement est accepté, on demande le vote. Ça fait 1h15 que l'on discute. C'est accepté, 81 votes pour et 39 votes contre. La minorité s'exprime 40 minutes. Quelqu'un demande de reconsidérer son vote; on vote sur la reconsidération, c'est accepté à 71 votes pour et 55 votes contre. On ouvre les débats à nouveau, ça dure 50 minutes. Tu sais, quand tu ne veux pas lâcher le morceau ! Appel du vote : 76 votes pour et 48 votes contre. C'est refusé. Heureusement, on ne peut reconsidérer à nouveau, c'est la procédure. Faut dire aussi que le comité du traitement et des besoins spéciaux – accessibilité avait déjà passé quelques heures avant sur ce sujet.

## **Finances**

La recommandation d'augmenter les contributions des délégués de 1200.00 \$ à 1600.00 \$ a été acceptée après plusieurs discussions.

Aussi on nous a recommandé d'augmenter les contributions personnelles de 3000.00 \$ à 5000.00 \$ par année. Il y a eu des chiffres intéressants du trésorier du B.S.G. On lui a posé la question combien de gens se prévalaient de la limite annuelle permise ? Entre 2007 et 2011 il y a eu entre 7 et 14 personnes qui ont donné le 3000.00 \$. La recommandation a été rejetée. La minorité ne s'est pas exprimée, aucune reconsidération.

Par contre, pour les legs testamentaire, il y a eu une action du plancher à la fin et la limite passe de 3000.00 \$ à 5000.00 \$

## **Publications**

Le dépliant *A.A. dans les forces armées* sera révisé.

La forme abrégée des Douze Concepts se retrouvera dans les *Réflexions de Bill*.

Le livre *Vivre sans alcool* sera révisé, pour mettre les expressions à jour.

Le dépliant sur le cercle d'amour sera révisé, une ébauche sera présentée à la prochaine conférence.

Pour Facebook, il y a eu des considérations additionnelles : Considération favorable pour dire exactement ce qu'est Alcooliques anonymes, ce qu'il fait ou ne fait pas. Il n'y aura pas de réponse venant du site. Ils reviendront l'an prochain pour un suivi du projet.

Toutes les recommandations vont apparaître dans le prochain rapport de la conférence.

Un beau moment : on nous a souligné cette journée-là que 50 ans auparavant avaient été acceptés les Douze Concepts, soit le 26 avril 1962.

## **En résumé**

### **Saviez-vous que...**

Le *Gros Livre* est traduit en 64 langues et bientôt en Bambara (Mali), K'iche' (Guatemala & Belize) et Créole Haitien!

Seulement 7% des membres AA sont abonnés au Grapevine.

3609 livres numériques ont été vendus pour la période du 12 décembre 2011 au 29 février 2012. Les prochains sont *Réflexions quotidiennes* et *Vivre sans Alcool*.

Les *Réflexions quotidiennes* sont disponibles sur [www.aa.org](http://www.aa.org)

Le *Gros Livre* en gros caractère sera disponible d'ici deux à trois mois et le *Douze Étapes et Douze Traditions* au cours de la prochaine année.

Le Sommaire des résolutions de la Conférence de 1989 à 2011 en français sera disponible d'ici trois à quatre mois.

Il y a eu 1641 visiteurs au BSG en 2011, dont plusieurs groupes de 10 à 75 membres.

Un total de 792 nouveaux groupes ont été enregistrés en 2011.

Les membres du conseil et du personnel ont été invités dans diverses activités de service dans plusieurs pays en 2011, dont l'Allemagne, l'Afrique du Sud, et l'Inde.

Je veux vous annoncer que le thème de la prochaine conférence sera :

**La conférence des services généraux fait sont inventaire – Notre solution dans l'action.**

**Elle se tiendra du 21 au 27 avril 2013.**

Je vais vous laisser en vous racontant une belle histoire que j'ai entendue par un délégué. Il reconnaît un nom dont je ne me souviens plus qui se terminait par junior. Il savait que ce nom avait déjà été référencé dans le livre du *Dr Bob et les pionniers*. Tentant sa chance, il communique avec le type en question et lui demande si son père avait déjà écrit dans une revue dans les années 40 un article sur les A.A. Il lui demandait, si c'était le cas, d'avoir une photo de son père pour pouvoir mettre aux archives d'Alcooliques anonymes. Le fils lui répond qu'il n'est pas question que la photo de son père se retrouve dans le temple de la renommée des Alcooliques anonymes, son père n'avait pas de problème avec l'alcool. Notre délégué, en recevant sa réponse, lui écrit à nouveau et lui mentionne : « Saviez-vous que votre père a été un des premiers administrateurs de classe A des Alcooliques anonymes et qu'il nous a rendu un grand service? Nous aimerions avoir une photo pour mettre à son nom. Le fils accepta et envoya une photo de son père. Ensuite notre délégué écrivit à nouveau au fils pour lui demander une photo de sa mère pour mettre à côté de son père dans nos archives au B.S.G. Le fils répondit furieusement : « Je peux comprendre pour mon père, mais il n'est pas question que ma mère soit mêlée à cela. » Notre délégué lui écrivit à nouveau : « Saviez-vous que votre mère était à l'origine de l'entrée des Alcooliques anonymes en Europe ? » Aussitôt le fils lui envoya la photo.

Vous savez, des histoires comme celle-là, chaque Conférence en a une.

Je vous remercie encore pour la confiance que vous me portez ainsi que le dévouement que vous avez envers le mouvement des Alcooliques anonymes.

*Amour et service*

*Gilles F., délégué*

*Groupe 62*

*Région 90, Nord-Ouest du Québec*